

Scenarij predmeta: 2. modul – nadležnosti EPPO-a

X, predsjednik uprave jednog mađarskog društva s ograničenom odgovornošću i predstavnik konzorcija koji je sudjelovao u određenom postupku javnog nadmetanja/javne nabave, obratio se dvama dužnosnicima Europske komisije u Bruxellesu. Radi optimiziranja ponude konzorcija, od dužnosnika je zatražio da mu omoguće pristup povjerljivim podacima o cijenama drugog ponuditelja, kao i drugim poslovno osjetljivim podacima.

Dužnosnici, državljani država članica A i B, koji su se nalazili u Bruxellesu, bili su mu spremni dati tražene podatke pod uvjetom da svakom plati po 20 000 EUR. Razgovori s dužnosnicima održani su u Londonu. Tijekom sastanaka, A i B dali su X-u tražene podatke tako što su mu pružili informacije koje su konzorciju omogućile da ponudi cijenu nešto nižu od financijske ponude konkurenta. U postupku javne nabave, X je iznio netočne izjave i dokumente.

Slučaj je privukao golemu pozornost medija i javnosti širom Europske unije. Nacionalna tužiteljstva država članica A i B za ovaj su slučaj davanja i primanja mita doznala od nacionalnih medijskih kuća. Svaka od država članica A i B pokrenula je nacionalnu istragu protiv svojeg državljanina.

Pitanja:

P1. Pod pretpostavkom da je nanescena šteta financijskim interesima EU-a, koja je vaša pravna ocjena X-ovih radnji? Može li EPPO protiv njega pokrenuti istragu? Bi li bilo ikakve razlike da financijskim interesima EU-a nije nanescena šteta?

P2. Koja je vaša pravna ocjena nadležnosti EPPO-a promatrane s gledišta nacionalnog tužitelja koji vodi predmet u državi članici A ili B, a koji se mora baviti optužbama protiv dužnosnika EU-a?

P3. Da ste nacionalni tužitelj koji se bavi optužbama protiv A i B, biste li o svojem predmetu obavijestili EPPO? Ako je tako, kako biste to učinili? Što u međuvremenu treba učiniti u odnosu na nacionalne istrage?

P4. Ako se pojavi tvrdnja da EPPO nije nadležan za predmet u odnosu na A i B jer

- nije nanescena financijska šteta financijskim interesima EU-a ili
- financijska šteta na prelazi 10 000 EUR,

kako se takvo neslaganje može riješiti?

P5. Može li DET odlučiti da na preuzme predmet protiv A i B ako je šteta koja je prouzročena (ili bi mogla biti prouzročena) financijskim interesima EU-a manja od

- a. 100 000 EUR?**
- b. 10 000 EUR?**

P6. Uzmemo li da je EPPO preuzeo nacionalne istrage od država članica A i B, u kojoj bi državi članici EPPO trebao pokrenuti vlastitu istragu?